



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001397732019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-840 Halott szállítási tev.végzése a DE részére**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Patai	Dóra				
E-mail:	patai.dora@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-74493	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-840 Halott szállítási tev.végzése a DE részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem halott szállítási tevékenység végzésére kíván közbeszerzési eljárást lebonyolítani összesen nettó 86.815.385,- Ft keretösszeg erejéig, az alábbi részek szerint, az egyes részeknél feltüntetett keretösszeg erejéig: 1. rész: Egyetemen belüli halott szállítási tevékenység, ami magában foglalja: a) Belső halott szállítása Klinika részére, b) Belső halott szállítása a Kenézy Gyula Kórház részére, c) Ad-Hoc belső halott szállítása, d) Telephelyek közötti halott szállítás. 2. rész: Rendkívüli halálesetnek minősülő holttestek be- és visszaszállítása Szabolcs-Szatmár-Bereg megye és a Debreceni Egyetem között. 3. rész: Anatómiai oktatás céljára felajánlott holttestek szállítása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 246-606242

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 248

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Egyetemen belüli halott szállítási tevékenység

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Tekintettel arra, hogy a beérkezett ajánlat érvénytelen, a Kbt. 75.§ (1) b) pontja alapján az eljárás 1. része eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Baracsi Kegyeleti Kft, Magyarország 4300 Nyírbátor, Zrínyi Út 68	23372203215
-AK megállapítja, hogy a Baracsi Kegyeleti Kft. AT ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az AF-ban és a közb. dok.ban, valamint a jogsz-ban meghatározott feltételeknek. Ind.: Az EEKD II. rész A pontjának e) alpontjában „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társ.bizt járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az inf.t, amely lehetővé teszi az AK szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdéssel kapcs.an azt a választ adta, hogy elektronikusan nem elérhető, de erre vonatkozó igazolást tud szolgáltatni, melyet a NAV állított ki, az ajánlat azonban nem tartalmazott erre vonatkozó ig.t. Erre tekintettel AK hiánypótlást rendelt el. AT a hiánypótlást az előírt határidőig nem teljesítette, így AK a Kbt. 71. § (10) bek alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés d) pontja alapján a kizáró okok hiányát AT az EEKD kitöltésével igazolja. A rendelet 8. § b) pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az AK ellenőrzi, ha a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormrend. szerinti adóigazolást ellenőrzi. - AK megállapítja, hogy a Baracsi Kegyeleti Kft. AT ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az AF-ban és a közb. dok.ban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ind.: Az EEKD III. rész: Tisztán nemzeti kizárási okok részben AT feltűntette a http://nav.gov.hu weboldal URL címet. AK hiánypótlást rendelt el arra való tekintettel, hogy a gazdasági szereplő nem szerepel a megjelölt nyilvántartásban. AT a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így AK a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Így a benyújtott EEKD ellentmondást tartalmaz tekintettel arra, hogy AT úgy nyilatkozott, hogy nem szerepel a fenti adatbázisban. E mellett a korábban már hivatkozott 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § b) pontja szerint AK ellenőrizte, hogy szerepel e a gazdasági szereplő a hivatkozott adatbázisban, azonban erre vonatkozó információt nem talált, e mellett pedig AT erre vonatkozó igazolást sem nyújtott be (továbbiak: 1. érvénytelenségi ok). - AK megállapítja, hogy a Baracsi Kegyeleti Kft. AT ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az AF-ban és a közb. dok.ban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. AT az ajánlatában benyújtotta a nyilatkozatát a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát cégszerű aláírással ellátva. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet alapján a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített változatban szükséges benyújtani. Erre tekintettel AK hiánypótlást rendelt el. AT a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A benyújtott dok. alapján megállapítható, hogy a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozat nem került közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által benyújtásra, így a dok. nem felel meg a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 8. § a) pontjának. Folyt. VI.I. 10 pontban	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Rendkívüli haláleset esetén szállítási tevékenység
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Baracsi Kegyeleti Kft, Magyarország 4300 Nyírbátor, Zrínyi Út 68	23372203215
Értékelési szempontok: 1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó): 0 hó; 2.a.) A halott oda- illetve vissza történő szállítása (Ft/alkalom): 34.646,-Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Baracsi Kegyeleti Kft	700.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó) Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat, azaz a legtöbb hónapra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek az egyenes arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint. A vállalás minimum értéke 0 hónap, a 0 hónap megajánlása esetén Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = \frac{(A \text{ vizsgált})}{(A \text{ legjobb})} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$; P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 30, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal került (30) kerül megszorzásra. 2.a.) A halott oda- illetve vissza történő szállítása (Ft/ alkalom) Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = \frac{(A \text{ legjobb})}{(A \text{ vizsgált})} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$; P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 70, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (70) kerül megszorzásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Baracsi Kegyeleti Kft, Magyarország 4300 Nyírbátor, Zrínyi Út 68	23372203215
Értékelési szempontok: 1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó): 0 hó; 2.a.) A halott oda- illetve vissza történő szállítása (Ft/alkalom): 34.646,-Ft Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
..... 	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
..... 	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: 	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: **3 - Oktatás céljára felajánlott holttestek szállítása**

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: **Igen**

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: **Igen**

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Baracsi Kegyeleti Kft, Magyarország 4300 Nyírbátor, Zrínyi Út 68 23372203215

Értékelési szempontok: 1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó): 0 hó; 2.a.) Szállítás díja (Ft/km): 350 Ft/km 2.b.) Hamvasztó koporsó (Ft/db) : 15.000 Ft/db 2.c.) Hamvasztás, urna földbe temetése (Ft/alkalom): 38.000 Ft/alkalom 2.d.) Szállítási betét (Ft/db): 2.500 Ft/db Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Baracsi Kegyeleti Kft	800.00
-----------------------	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

V.2.5.) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó) Az AK számára legkedvezőbb ajánlat, azaz a legtöbb hónapra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek az egyenes arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint. A vállalat minimum értéke 0 hónap, a 0 hónap megajánlása esetén AT a minimális 0 pontot kapja. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlysza: 20, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal kerül (20) kerül megszorozásra. 2.a.) Szállítás díja (Ft/km) Az AK számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A \text{ legjobb}) / (A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlysza: 30, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (30) kerül megszorozásra. 2.b.) Hamvasztó koporsó (Ft/db) Az AK számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás

1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó) Az AK számára legkedvezőbb ajánlat, azaz a legtöbb hónapra vonatkozó megajánlást tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek az egyenes arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint. A vállalat minimum értéke 0 hónap, a 0 hónap megajánlása esetén AT a minimális 0 pontot kapja. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 20, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal kerül (20) kerül megszorozásra. 2.a.) Szállítási díja (Ft/km) Az AK számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 30, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (30) kerül megszorozásra. 2.b.) Hamvasztó koporsó (Ft/db) Az AK számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás

képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 10, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (10) kerül megszorzásra. 2.c.) Hamvasztás, urna földbe temetése (Ft/alkalom) Az AK számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) Folyt. VI.1.10.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baracsi Kegyeleti Kft, Magyarország 4300 Nyírbátor, Zrínyi Út 6823372203215

Értékelési szempontok: 1. Ártartás időtartama (a kötelezően vállalt 12 hónap felett) (hó): 0 hó; 2.a.) Szállítás díja (Ft/km): 350 Ft/ km 2.b.) Hamvasztó koporsó (Ft/db) : 15.000 Ft/db 2.c.) Hamvasztás, urna földbe temetése (Ft/alkalom): 38.000 Ft/alkalom 2.d.) Szállítási betét (Ft/db): 2.500 Ft/db Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
Tekintettel arra, hogy az eljárás valamennyi részében egy ajánlat érkezett be, a Kbt. 131. § (8) bekezdésének a) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium az eljárás egyik részében sem.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.04.03
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.04.03
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Folyt. az V.1.4. pontnak: AK megállapítja, hogy a Baracsi Kegyeleti Kft. AT ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az AT nem igazolta megfelelően az alk.i köv.nek való megfelelést. Ind.: AT az ajánlatában benyújtotta a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatát a felhívás feladásának napját megelőző 36 hónapos időszakban a legjelentősebb teljesítéseivel kapcsolatban, valamint a kiállított referencia igazolást. Az AF III.1.3) Műszaki szakmai alkalmasság pontja szerint: „Az AK által a Kbt. 69. § (4)-(7) bek. alapján az alk. köv-re von. igazolások benyújtására felhívott gazd. szereplőnek (AT-nek) az alábbiak szerint szükséges igazolnia, h. megfelel az alk. köv-nek: M.1. A 321/2015.(X.30.) Kr. 21. § (3) bek. a) pontja szerint az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított 3 évben (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett) szerződésszerűen teljesített, közbesz. tárgyának (halott szállítás, hamvasztás) megfelelő tárgyú referencia munkáinak ismertetése...” Az AF feladásának napja 2019. december 17. A referencia igazoláson, illetve a nyilatkozaton is 2019. december 19. szerepelt mint a teljesítés befejezésének időpontja. AK hiánypótlást rendelt el. AT a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így AK a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy AT 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatában, valamint a referencia igazoláson szereplő teljesítési dátum az AF feladásának napját követő nap. Így az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alkalmassági minimum követelmények alpontban előírtaknak nem felel meg a benyújtott referencia igazolás valamint nyilatkozat, ezért AT ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel az AT nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Folyt. az V.2.5 pontnak: A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 30, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (30) kerül megszorzásra. 2.d.) Szállítási betét (Ft/db) Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek (magasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatok) a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Jelen értékelési szempont súlyszáma: 10, így a fenti a képlet alapján meghatározott pontszám az egyes ajánlattevők esetén ezen számmal (10) kerül megszorzásra.	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Nincsenek megjeleníthető elemek!		